

Desarrollo urbano**COLAPSOS EN EDIFICIOS Y CARRETERAS URBANAS FUERON POCOS, PERO NO DEBIERON OCURRIR**

Tras quejarse por la falta de apoyo y la indiferencia de las autoridades ante los anuncios reiterados del mundo académico que adelantó este terremoto, el rector de la Universidad de Chile, Víctor Pérez, encabezó ayer una conferencia en la que sismólogos e ingenieros estructurales y antisísmicos hicieron una evaluación post terremoto.

El consenso fue que, pese a la magnitud 8.8, el país resistió bien y que la mayoría de los edificios no colapsó. Lo que prueba que la investigación científica para hacer el diseño de la norma antisísmica ha sido buena y necesaria.

"En otro país no habría pasado lo mismo" dijo Rubén Boroschek, del departamento de ingeniería civil. Él se mostró satisfecho de los resultados que en Chile tiene la aplicación de las cuatro normas sísmicas que rigen para la construcción de edificios y de caminos.

Tras el terremoto los distintos especialistas están saliendo a terreno a verificar los daños y también a poner instrumentos de medición para seguir estudiando este fenómeno (ver recuadro).

Uno de los recorridos fue por Santiago, donde verificaron que el colapso de edificios no se dio más que en Maipú.

"Lo que tiene que conocer la población es que frente a este tipo de eventos, aunque se presente el daño, nosotros tenemos que evitar el colapso y ese es el principio fundamental de la norma 433: la protección de la vida", dijo Maximiliano Astroza, ingeniero estructural.

Respecto al edificio de Ñuñoa, Astroza dijo que representa el 1% de la edificación en esa comuna.

Otro recorrido lo hizo el director del IDIEM, Fernando Yáñez, por Concepción. "Aparte del lamentable colapso y que es el único que creemos que ha cobrado vidas, llama la atención la gran cantidad de edificios que tuvo daño menor y otra gran cantidad que no tienen una sola fisura".

Yáñez cree que la gran responsable de este buen comportamiento es la norma, pero cree también que habrá que revisarla en los aspectos no estructurales. "Especialmente en los cielos falsos, que ha sido un daño generalizado en el aeropuerto Pudahuel. Si

División Difusión y Comunicaciones

bien no hubo una consecuencia para la estructura, sí son muy peligrosos para las personas".

Saragoni, el más duro

Por eso y visto que el grueso de las edificaciones, sobre todo las de baja altura, resistieron bien, quien se mostró más duro fue el ingeniero sísmico Rodolfo Saragoni.

"Es vergonzoso que haya colapsado un edificio en Chile. Nosotros no teníamos experiencia de perros buscando gente, ni rescatistas. Es la primera vez en la historia de Chile que pasa esto. Y yo como ingeniero sísmico y profesor me da una profunda vergüenza lo que ha ocurrido, aunque haya sido sólo un edificio y hayan muerto pocas personas".

Saragoni dedicó su intervención a explicar el corte de carreteras y la caída de pasarelas. "A mí no me cabe la menor duda que estas pasarelas están mal diseñadas y no han seguido el modelo del manual de carreteras. En Vespucio Norte Express se conjuga que el apoyo es muy pequeño, sumado a que no tenía barras sísmicas para haber impedido el colapso".

El ingeniero concluyó que pese a que los daños son pocos, "son muy importantes y no debieran haber ocurrido. Porque se construyeron después del manual de carreteras de 2001. Yo creo que el MOP tiene que apretar mucho más la mano, porque las disposiciones están claramente escritas para que esto no ocurra".

EMOL Gabriela Bade Sábado 06 de Marzo de 2010